



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

BURSA

**Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!**

10.06.2010



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Tarihte de Sosyal Demokrasi kavramı Kent Yönetimlerinden çıkmıştır. Avrupa Kentsel şartını oluşturan deklarasyonu Avrupa Sosyal demokratları yazdı ve bugün tüm Avrupa ülkelerinin kabul ettiği bir anayasa olarak ortaya çıktı. Dolayısıyla kent yönetimleri bizim varlık nedenimizdir.

BİZLER DİYORUZ Kİ !

- ✓ Yaşama Saygı Duyun
- ✓ İnsanoğlunun yaşam kalitesini arttırın
- ✓ Yeryüzündeki yaşamın çeşitliliğini koruyun
- ✓ Yenilenemeyen kaynakların tüketimini en aza indirin
- ✓ Yeryüzünün taşıma kapasitesinin üzerine çıkmayın
- ✓ Alışkanlıklarınızı değiştirin
- ✓ Herkesin kendi yöresine sahip çıkmasına olanak tanıyın
- ✓ Kalkınma ve çevreyi bütüncül politikalar çerçevesinde ele alın

İki ayrı BURSA'ya son!

- Bugün büyük alışveriş merkezleri, çağdaş konutları ile imarlı
- Dar yolları, parkları olmayan, kalabalık sınıflı okulları, ile köy görünümünü iki Bursa var!
- Belediye başkanının bilinen görevleri ve kendi kadroları dışında; halk, meslek ve sivil toplum örgütleri gibi ortakları ile halkın öncelikleri, katılımcılık, açıklık, tasarruf ilkeleri de olmalıdır.
- Ancak, yeni iş olanakları yaratılmadan, temel sağlık hizmetleri verilmeden, bir yerden bir yere ulaşımın maliyeti ve süresi düşürülmeden, yaygın tüketim malları ucuzlatılmadan, konut sorununa çözüm bulunmadan kentsel mutluluktan söz edilemez.

Bursa'yı doğru tanımlamak,
Ne olduğunu bilmek ve sorunlarına gerçekçi ve ulusal politikalar doğrultusunda çözümler üretmek zorunludur.

- İnsan merkezli,
- Bursa'lıları müşteri olarak görmeyen,
- Yönetimin kalitesini esas alan

Anlayışlar yaşama geçilmedir



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

BURSA 'DA HATALI BELEDİYE UYGULAMALARI (2004 – 2010)

- ULAŞIM
- DOĞANBEY KENTSEL DÖNÜŞÜM
- MERİDOS ATATÜRK KONGRE ve KÜLTÜR MERKEZİ
- STADYUM
- ESKİ SEBE HALİ ALANI
- SAMANLI SAĞLIK KOMPLEKSİ
- AKÇAĞLAYAN TOKİ
- TELEFERİK
- ADLİYE PROJESİ
- BURSA'DA KAÇAK İNŞAAT
- RAYLI SİSTEM
- PLAN TADİLATLARI
- OTOPARK

ULAŞIM :



MODERN HIZLI ve UCUZ Ulaşım Vaad etmiştiniz???





ULAŞIM PLANLAMASI

Bursa'da karayolu ulaşım ağı iki ana aks üzerinde seyretmektedir. Birincisi lineer büyüme gösteren kentte doğu-batı aksı olan Ankara - İzmir yolu, ikincisi de onu dik kesen ve kuzeye doğru ilerleyen İstanbul Yoludur. Ancak kentimizde artan nüfus, alınan göç, artan gelir-özel araç sayısı mevcut karayollarının her geçen gün yetersiz kalmasına neden olmaktadır. Bu sorunlara çözüm olarak kentsel alanda katlı kavşaklar ve bat-çık lar yapılmaktadır.

Kentimizde göçle birlikte gelen nüfus artışı, gelirlerin yükselmesiyle artan özel araç sayısı mevcut karayollarının her geçen gün yetersiz kalmasına neden olmaktadır. Kentimizde yaşanan ve gün geçtikçe katlanarak artan ulaşım sorununu çözmek adına maalesef planlı bir çalışma yapılmamış, yapılan planlarda ulaşımaya yönelik somut öneriler getirilmemiştir.



Yerel Yönetimlerde

KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

12 adet Ulaşım Etüdü çalışması yapılmasına rağmen, ancak bu kadar kapsamlı olarak yapılan etütler sonucu elde edilen veriler kent bütününü kapsayacak bir **ULAŞIM MASTER PLANINA** 6 yıl boyunca dönüştürülemediği.

Şöyle ki; Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa istinaden 1/100.000 ölçekli Planda tariflenen 7 adet planlama bölgelerine ilişkin, 1/25.000 ölçeğinde Nazım İmar Planları hazırlanmış, hazırlanan planlar 2006 yılında onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Ancak 1/100.000 ölçekli planın onaylandığı 1998 tarihinden, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planlarının onaylandığı 2006 yılına kadar bu yönde bir çalışma yapılmamış, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planları "***Ulaşım Master Planı***" yapılmadan onaylanmıştır.

BUSKİ





Sonuç olarak; kentimizin ulaşım sorununu çözme adına 1998 yılından bu yana planla bir çalışma yapılmamış, kentin üst ölçekli planlarında ulaşım konusu göz ardı edilmiş, 2006 yılında onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planları yapılırken planlar birbirinden kopuk bir biçimde düşünülmüş, bütüncül ve bu bütünlüğü sağlayabilecek ulaşım dönerik politika üretilememiş, ulaşım soruna çözüm olarak bütüncül bir anlayış yerine, kentsel alanda katlı kavşaklar, batçıklar gibi noktasal projelerle çözüm üretilmeye çalışılmıştır.



•Kent bütününü kapsayacak bir ULAŞIM MASTER PLANI halen yoktur.

•Ulaşım ilkeleri bir bütünün parçaları halinde, koordineli olarak uygulanmamaktadır. Ayrıca münferit ulaşım yatırımları ve projeleri ulaşılabilirlik , yol göstericiliğinden uzak gerçekleştirilmiştir.

•Yapılan katlı kavşaklar KOORDİNELİ yapılmadığından mali kaynaklar plansız olarak harcanmış, planlı gelişim zaafiyete uğramıştır.

•Toplu taşıma çağdaşlığa sığmayacak durumdadır.

•BURSADA'da toplu taşıma sistemi entegrasyonunu sağlayan bir ulaşım planlama anlayışı yoktur.

OTOPARK ÇÖZÜMLERİ



Heykelde şıkışan bir trafik
Varken 17 araç için mi?

Her iki tarafta Otopark
yapılınca şerit sayısı
Azaldı.

Dolmuşlar müşterilerini
ikinci şeritte indiriyor.

TARTIŞMALI PLANLAR ve PROJELER

- 1/100.000 ölçekli uygulama İmar Planının;
Kentimizde eksiklikleri hissedilen yol, otopark, okul, sağlık ocağı, park, yeşil alan, oyun alanı, spor tesisleri gibi sosyal donatı ve teknik altyapı alanları elde etmenin bir aracı olmasını, yasa ve yönetmenliklere uygun, tarihi doğayı sosyo kültür değeri koruyacak, imar planlarının kâr ve rant temelinde değil, önce insan ilkesi temelinde geliştirilmesi ve üst ölçekli planın revize edilmesini beklerken.

Orhangazi Mısır İşleme Tesisleri, BESOB Çataltepe Sanayi Sitesi, Burcun Çimento Fab, İnatlar Katı Atık Yakma Tesisleri ve TOKİ gibi kamu yararına aykırı, yasa dışı plan değişikliklerinin noktasal bazda yapılarak, İl Genel Meclisi ve Büyükşehir Belediye Meclisinden tasdik edilerek geçtiğini görmekteyiz....

Plan hazırlama süreci içerisinde idarelerce plan yapılacak alanda ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, üniversitelerin ilgili bölümleri, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren işyeri sahipleri ve etkilenen hemşerilerin katılımı ile stratejilerin oluşturulması üzerine ve taslak planın oluşturulmasından sonra taslak planın görüşülmesi gerekirken
Bu güne kadar;

- hakkaniyeti sağlamayan,
- eşitlikçi olmayan,
- belirli kişi ya da grupların çıkarlarını öncelikli kılan,
- kamu yararı içermeyen,
- kent kimliğini, doğal değerlerin sürdürülmemen,
- odalar kamu kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlayamayan, bilgi vermeyen,
- kentlilerin yaşam koşullarını gözetmeyen,
- toplumsal ve kamuya yönelik sorumluluklarını yerine getirmeyen bir belediye zihniyeti..



Kamu arazilerinin,

Emekdeki AVM de , Kent meydanında, Terminal önü AVM 'de ve daha bir çok örnekte olduğu gibi rant baskısı altında elden çıkarılmasına, pazarlanmasına kentin geleceğine ipotek konulmasına karşıyız.



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!





TOKİ

**2985 sayılı Toplu
Konut Kanununa göre
kurulan 10'u aşkın
kanunla
gücüne güç katan
TOKİ
Müteahhit rolüne
bürünmüştür.**

- Rant ve kar uğruna BURSA'DA TOKİ yeşilin, , ekolojik dengenin hiçe sayılması, , tarihi değerlerin gözetilmemesi tamamen rant politikalarının aracı olup, yağmacı zihniyetin ürünleridir. Bursa'da kamu yararı yerlerini, yeşilini, kültürünü satışa çıkarmak, kentin geleceğini peşkeş çekenlerin gözlerini doyurmaya yetmemekte, her geçen gün yeni icraatlarla Bursalıların yaşam hakkı gasp edilmektedir.
- TOKİ'ye kamu arazilerinin satışına son verilmesi zamanı gelmiştir, kamu arazilerinin çıkar gruplarına rant yaratmak yerine, kamu yararı doğrultusunda değerlendirilmeli kentte yaşama haklarına sahip çıkarak bu keyfi uygulamalara karşı her zaman olduğu gibi, kamu adına tepkisini dillendirmeye ve gereken duyarlılığı göstermeye devam edecektir



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

STADYUM





ESKİ SEBZE HALİ YERİ

Osmangazi Bld. Bşk.
Olarak Yeşil alan
yapılması için plan
değişikliği yapılmıştır .

B.B.Bşk. Olarak göreve
gelince niçin yeşil alandan
vazgeçtiniz.



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

GÜNEY ÇEVRE YOLU PROJESİ

Proje Alanı:

Proje Alanı Bursa yerleşik kent dokusunun Uludağ Orman sınırları ile kesiştiği kentin güneyinde, Osmangazi İlçesi sınırlarında Alacahırka yolundan, Yıldırım İlçesi sınırlarında TOKİ Akçağlayan Konutlarının bulunduğu Çiçek Caddesine kadar yaklaşık 7 km olan Hatta yapılacak maliyeti milyonlarca lirayı bulacaktır.



CHP

Yerel Yönetimlerde

KAYBOLAN 5 + 1 YIL!





- 1986 yılında : Toronto Transit – Hızlı ulaşım fizibilitesi**
- 1987 yılında : O.D.T.Ü – Merkez dokusundaki özel araç ve toplu taşıma fizibilitesi
- 1990 – 1991 yılında : Obermayer – Kent İçi Yakın Çevreye Ulaşım Fizibilitesi**
- 1995 yılında : Metroplan – Bursaray
- 1996 yılında : Metroplan – Buski ve Civarı Kavşak, Yakın Çevre Yolu, Mudanya Çıkışı Bağlantı Fizibilitesi**
- 1996 – 1997 yılında : Dar Mühendislik – BHRS

1997 yılında : Obermayer – Bursaray I. Aşama

1999 yılında : Yapı KF Kaiser – Bursaray Sistem Planı ve Modeli

2000 – 2001 yılında : Yapı KF Koiser – Kent Merkezi Kavşak Sayımı (Geo Düzenleme ve Sinyal Programları)

2005 yılında : Polye İnşaat – Kameralı Sistem Sayımı

2006 yılında : Lineal Danışmanlık – Ana Ulaşım Sistemi Planlaması

2007 yılı : Gazi Üniversitesi – Kent İçi Trafik Etüdü ve Alternatif Projeler



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Hazırlanan 12 etüt çalışmasında da kent içi ulaşımı rahatlatmak adına ULUDAĞ YAMAÇLARINDAN GÜNEY ÇEVRE YOLU ÖNERİSİNDE BULUNULMAMIŞ iken bilimsel bir araştırma raporu (fizibilite raporu) hazırlanmadan, gerekli etüt çalışmaları yapılmadan çevre yolu projesi gündeme getirilmiştir. Ancak yapılacak bu tür büyük ulaşım yatırımlarının, kent içi ulaşım etkilerinin teknik olarak incelendiği, çözümler ve alternatif çözümlenmelerin yapıldığı, kentsel ulaşım entegrasyonunu sağlayacak ulaşım planlamasının kentimizde bir an önce yapılması gereklidir.

Ayrıca kent içi ulaşımı rahatlatmak adına hazırlanan projenin, kent içindeki mevcut ana arterle de (örneğin maskem caddesi vb.) dikine bağlantıları sağlanmamış, yapılmak istenen yolun başlangıç ve bitiş noktaları arasındaki ulaşım talebi ve ulaşım hacmi incelenmemiştir.



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Yapılmak istenen yol, zor ulaşım mühendisliği açısından oldukça zorlu sayılabilecek bir topografyadan geçirilmek istenmektedir. Bu kadar zorlu bir topografyada ulaşım ve yol standartlarının nasıl sağlanabileceği oldukça büyük bir sorundur. Yaklaşık kamulaştırma maliyetleri ile birlikte 100 milyon TL civarında bir maliyetle yapılacak bu yol yerine, kamunun bu kıt kaynakları kent içinde öncelikli sorunların çözümü için (tranvay, raylı taşımacılık, kent içi yol düzenlemeleri vb.) kullanılması gerektiği düşünmekteyiz.

Teleferik projesi

Bursa Uludağ arasında kullanılan Teleferik , yapılan plan değişikliği ile ihaleye çıkarılmıştır.İhaleyi alan firma şu ana kadar bir çalışma sunmuş yada kamuoyu ile paylaşılmamıştır.Projesi ile , Uludağ'ın tarihi, kültürel, doğal özellikleri, su kaynağı ve iklim düzenleyicisi özelliklerinin göz ardı edilerek, Uludağ'ın sadece kayak merkezi kimliğinin ön plana çıkarılmasına,Teleferik Projesinin kentin üst ölçekli planları olan 1/100.000 ölçekli plan ve 1/25.000 ölçekli planlarda oluşturulan stratejiler şeklinde oluşturulmaması sıkıntı yaratmaktadır

KENTSEL DÖNÜŞÜM

Kentsel Dönüşüm; “ Çökme ve bozulma olan kentsel mekanın ekonomik, toplumsal, fiziksel ve çevresel koşullarını kapsamlı ve bütünlüklü yaklaşımlarla iyileştirmeye yönelik uygulanan strateji ve eylemlerin bütünü” olarak tanımlanmaktadır. Bu nedenle kentsel dönüşüm, yeni kentsel alanların planlanması ve geliştirilmesinden çok var olan kentsel alanların planlanması ve yönetimi ile ilgilidir. Bursa İli sınırları dahilinde 10 adet kentsel dönüşüm projesi yürütülmektedir.

Yürütülen bu projelerden 9 tanesi Bursa Büyükşehir Belediyesi Sınırları içerisinde.

Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisindeki Kentsel Dönüşüm Projeleri

Sıcaksu Kentsel
Dönüşüm Projesi

Yalova Yolu Kentsel
Dönüşüm Projesi

Santral Garaj
Kentsel Dönüşüm
Projesi

Doğanbey Kentsel
Dönüşüm Projesi

Emirsultan Kentsel
Dönüşüm Projesi

Beyazıt Mah.
Kentsel Dönüşüm

Yiğitler
Kentsel
Dönüşüm
Projesi

Sinandede Kentsel
Dönüşüm Projesi

Akcağlayan Kentsel
Dönüşüm Projesi

Kentimizde yürütülen bu Kentsel Dönüşüm Projeleri maalesef kentimizin sorunlarını çözmekten çok yeni sorunlar yaratmaktadır. Yürütülen kentsel dönüşüm projelerinin genel sorunlarını aşağıdaki gibi sıralayabiliriz.

- 1- Yasal Mevzuatının Yetersiz Oluşu:**
- 2- Kavramın Sadece Mekansal Dönüşüm Olarak Algılanması**
- 3- Planlama Mevzuatı ile Uyumsuzluk :**
- 4- Üst Ölçekli Planlarla Uyumsuzluk :**
- 5- Kent İçinde Birbirinden Kopuk Parçalar Oluşması :**
- 6- Kentsel Dönüşüm Kavramının Yıkıp, Yeniden Yapmak Olarak Algılanması :**
- 8- Kentsel Rantı Gözetmemesi :**
- 7- Moda Olarak Algılanması :**



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

SICAKSU KENTSEL DÖNÜŞÜM



SICAKSU KENTSEL DÖNÜŞÜM





Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

MERİNOS ATATÜRK KONGRE VE KÜLTÜR MERKEZİ





CHP

Yerel Yönetimlerde

KAYBOLAN 5 + 1 YIL!



DEPREM PLANLAMASI

Deprem Araştırma Merkezi tarafından hazırlanan Türkiye Deprem Haritası'na göre, Marmara çevresinde aktif fayların bulunması nedeniyle, Bursa 1. Derece deprem kuşağı içinde yer almaktadır.

Bursa ilinde en büyük doğal felaket tehlikesi depremdir. Bursa ovası genel olarak Kuzey Anadolu Fayı'nın etkisi altındadır. Batıya doğru sıkışma sonucu kuzey-güney doğrultulu normal faylarla kuzey güney yönünde açılmaya başlamıştır. Diğer bir ifade ile doğu-batı yönlü sıkışma, kuzey-güney yönlü gerilme ile karşılanmaya başlanmıştır. Bursa ilinde yerel küçük fayların yanında, Kuzey Anadolu Fayı ile ilişkili gelişen büyük ölçekli faylar bulunmaktadır.



Peki Kuzey Anadolu Fay Hattı üzerinde yer alan ve bilim adamlarına göre deprem riski İstanbul'dan fazla olan Bursamızın planları depreme ne kadar hazır?

Kentin Üst Ölçekli Planları konumunda olan ve genel stratejiyi belirleyen 1/100.000 ölçekli Plan ve 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planları deprem yönünden incelendiğinde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmaktadır.

İlimiz ANAYASASI konumunda olan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planımız depreme karşı hazırlıksızdır.



Yerel Yönetimlerde KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

- 1- Zemin Değerleme Gruplarına Göre Alınan Kararlar Plana Yansıtılmamıştır.
- 2- Fay Hatları Planlara İşlenmemiştir.
- 3- Sıvılaşma Ve Şişme Potansiyeli Olan Alanlar Kentsel Kullanıma Açılmıştır.
- 4- Taşkın Alanları Kentsel Kullanıma Açılmıştır.
- 5- Heyelan Alanları Gösterilmemiştir.
- 6- Kum ve Malzeme Ocağı Olarak İşletilmiş Ve/Veya Doldurulmuş Alanlar Gösterilmemiştir.
- 7- Deprem Senaryosu Ve Deprem Master Planı Hazırlanmamıştır.
- 8- Afet Sahaları Ayrılmamıştır.
- 9- Tasfiye Alanlarına Yapılaşma Önerilmiştir.
- 10- Önlemler Alanlar Plana İşlenmemiştir.
- 11- Mevcut Yapılaşmaya Yönelik Strateji Belirlenmemiştir

KAÇAK İNŞAAT



3194 sayılı kanunun 42.maddesi idareye bu nevi yapılara uygulayacağı para cezalarını göstermekte olup Türk Ceza Kanunu'nun 184.maddesi de bu nevi yapıları imal edenlerin tespit edilmesi halinde uygulanacak cezayı tayin etmektedir. T.C.Kanunu'nun ilgili maddesi

Madde 184 - (1) Yapı ruhsatıyesi alınmadan veya ruhsata aykırı olarak bina yapan veya yaptıran kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!



Devlet İstatistik Enstitüsü'nün 2000 yılı verilerine göre 7 ilçe Belediyesinde 188.463 adet, 15 ilk kademe belediyesinde 16.444 adet, Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde toplam 204.907 adet bina bulunmaktadır.

Mevcut yapı stokunun olası bir depreme dayanıklılığı konusunda herhangi bir çalışma yapılmamış, mevcut yapılaşmaya yönelik Risk / Hasar Haritaları, Büyükşehir Belediyesi tarafından oluşturulmamıştır.

Ayrıca mevcut yapı stokunun gerekli fen ve sağlık şartlarına sahip olmadığı, mevcut yapılaşmış alanlara yönelik hiçbir plan kararı üretilmemiştir.

Bursa Ovasının korunması hakkında protokol yapılmıştır. Ancak 30 yılda tarım toprakları yok edilmiştir. Belgeyi bilgilerinize sunuyoruz.





Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Rant ekonomisi imar yetkilerini kullanan siyaseti de kendisine bağlayarak bir kirlenme sürecini başlatmıştır. Çünkü yağmacı ekonomik beklentiler, çıkar birliktelikleri, ayrıcalıklı imar rantıyla beslenen, çeşitli örnekleri her gün kamuoyuna yansıyan bir mafya olgusu yaratmış, giderek siyasetle bütünleşmeye başlamıştır.

Sürekli olarak kamu çıkarlarına aykırı olarak tadil edilen kent planları, uygulanmayan yargı kararları, kentlinin ve uzmanlık ortamlarının öneri ve kararlara katılımını reddeden yönetim anlayışları, kent ve toplum sorunlarının çözülemeyecek boyutlara varmasına, kentlerin ve ülkenin yaşam kaynaklarını yok etme düzeyine ulaşmasına neden olmuştur.

Kentler artık, kentsel problemleri yalnızca finansal mekanizma ve sorunlara indirgeyerek ve sektörel kent planlamasının geleneksel yöntemlerini kullanarak yönetilmemelidir.



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Küreselleşme, değerler sistemimizde öylesine olumsuz gelişmelere yol açmış bulunuyor ki, hemen hemen herkes her şeyi “paraya çevirme” sevdasına kendini kaptırmış durumda. Kentlerimizin toplumsallığı, işlevselliği ve estetiği bundan alabildiğince zarar görmekte. Kentimizde plana ve plan düşüncesine sahip çıkmaktaki kararlılığın zaafa uğraması, son altı yılın en çarpıcı gelişmelerinin başında gelir. Bunda, kuşku yok ki, dünyada esen liberal rüzgarlara kapılmanın büyük payı var. Çünkü piyasaya karışma anlamına gelen planlı yaklaşım liberalizmin ruhuna aykırıdır. Dünya Bankası'nın bu konuda koyduğu kural kimi resmi yayınlarının başlığında açıkça yer



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Geçirdiğimiz bir yıl içerisinde Büyükşehir Belediyemiz muhafazakar bir kabuk içerisinde liberal bir yönetim anlayışını şirket belediyesi anlayışıyla sürdürerek durumunu rahatlatmıştır. Kaynak kullanımındaki öncelikler toplum yararından çok tanıtım, reklam, kültürel faaliyetler başlığında Tevekkül kültürünü yaygınlaştıran “yeni-Osmanlılık” eğilimlerinde kullanılmıştır. Han-hamam restorasyonları kent sınırlarını aşarak Balkanlara, Mısır’a kadar uzanmıştır. Tevekkül kültürü durumu rahatlatmış ve kent yoksularından oy alarak Belediye yönetimine yerleşmiş ancak hizmetlerin ulaşamadığı yoksullara “itiraz etme şükret” mesajı yaygınlaştırılmıştır.



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

Kentimiz krizle birlikte giderek, daha belirgin bir biçimde yoksulluğun ağır bastığı yerleşim yeri görünümünü kazanmaktadır. Bu konu, salt imarın planlanmasından sorumlu gibi bir görüntü sergileyen yerel yönetimlere bırakılamayacak kadar önemli bir konudur şüphesiz. Ne var ki, devletin yoksullukla savaşım, gelir dağılımı, eşitsizlikleri azaltma ve kamusal hizmetlerin uygun ücretlerle kullanılması, son yıllarda kentimizi teğet geçmiştir. İstihdam ve yoksullukla savaşım devletin öncelik taşıyan uğraş alanları değildir artık.



Yerel Yönetimlerde
KAYBOLAN 5 + 1 YIL!

CUMHURİYET HALK PARTİSİ BURSA İL BAŞKANLIĞI

KATILIMINIZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİZ
20 HAZİRAN 2010

HAZIRLAYANLAR
SELİM LÜMALI
HATİCE İNAN
FUNDA ÇETİN
OSMAN AYRADİLLİ